

Försvarsmaktens internationella insatser

- en rapport om en ännu inte genomförd ambitionsökning



Svenska soldater patrullerar i Kongo i december 1961. Bild: UN Photo



Denna rapport är skriven av Jens Petersson, handläggare för freds- och säkerhetsfrågor på Svenska FN-förbundet och den presenterades den 29 juni 2009 på det "Säkerhetspolitiska Sommartorget" under Almedalsveckan i Visby.

Inledning

Det har i höst gått tjugo år sedan Berlinmurens fall och kalla krigets slut. Försvarsbehoven i Europa minskade och så även militärutgifterna. Kalla krigets slut får också sägas ha lett till att ett antal konflikter, ibland tidigare undertryckta av supermakternas agerande, kom upp till ytan. Möjligheten att hantera sådana konflikter ökade dock samtidigt, inte minst tack vare att FN:s säkerhetsråd inte längre var lika blockerat av supermakternas intressen.

Den här rapporten berör den svenska försvarsmaktens internationalisering. Kalla krigets slut är en naturlig startpunkt för diskussionen om ett ökat svenskt engagemang internationellt och inte minst de svenska insatserna på Balkan 1993-1996 borde ha varit ett tecken på denna vilja. Fullt så enkelt är det dock inte, för debatten och besluten om en mer internationell inriktning för Försvarsmaktens fredsfrämjande insatser startade på allvar först senare.

I denna rapport ges en grov beskrivning av hur de försvarsbeslut som fattats sedan kalla krigets slut påverkat frågan om Försvarsmaktens eventuella internationalisering. Rapporten belyser några av de utspel som gjorts från försvarsledning och försvarspolitik.

Rapporten presenterar också statistik över den svenska Utlandsstyrkans storlek över tid i antal soldater i fält räknat. Svenska FN-förbundet har efterfrågat en sådan statistik, men har funnit att den inte kunnat presenteras samlat, av t ex Försvarsmakten, längre tillbaka än år 2001. Genom att sammanställa olika källor, huvudsakligen Försvarsmaktens egna, hoppas vi i denna rapport kan presentera en rättvisande bild av hur många soldater Sverige förmått ha i internationell tjänst från 1964 och framåt.

Två saker framgår tydligt av den statistik vi presenterar:

- Den satsning på Försvarsmaktens internationella fredsfrämjande insatser som det ordats mycket om från Försvarsministrar sedan 1998 har ännu inte tagit sig uttryck i någon markant ökning av antalet soldater i fält. De senaste årens snittsiffra är t ex fortsatt lägre än motsvarande siffra under perioderna 1974-1979 eller 1993-1996.
- Med undantag för det svenska bidraget till FN-insatsen i Liberia 2004-2006 har Sverige sedan mitten av 1990-talet valt att inte bidra till FN-ledda insatser utan nästan uteslutande insatser ledda av Nato och EU.

Svenska FN-förbundet anser att Försvarsmakten kan och borde beordras att i än större utsträckning sända ut fredsfrämjande soldater internationellt. Vi anser att en rimlig nivå vore att Sverige kontinuerligt hade 2 000 personer ute i sådana insatser. Samma siffra gick Alliansen till val på inför valet 2006.

Svenska FN-förbundet anser också att det finns goda skäl att åter sända ut soldater i just FN-ledda insatser. Några av våra argument för detta återfinns i rapporten. FN är den mest legitima aktören när det gäller internationell fred och säkerhet. Inte minst därför borde minst halva den svenska Utlandsstyrkan vara öronmärkt för insatser direkt under FN:s ledning, detta trots – eller rentav för att möta – de brister som FN självt har på området.

1. Från förrådsställt invasionsförsvar till insatt insatsförsvar

Medan många andra länder i Europa snart efter kalla krigets slut sänkte sina militärutgifter så valde de svenska beslutsfattarna i försvarsbeslutet 1992 att satsa på modernisering och materiell förnyelse. Försvarsminister var sedan hösten 1991 Anders Björck (M).

Någon ambitionsökning inom området internationella insatser kunde inte skönjas, men bara något år senare sattes ändå sannolikt rekord i Utlandsstyrkans historia. Sommaren 1994 hade nämligen Sverige 1947 soldater och militärobservatörer ute i fält samtidigt, främst på grund av händelseutvecklingen på Balkan. Kanske får detta sägas vara ett tecken på att verkligheten ibland styr oss mer än planeringen? Historiskt sett utgör sommaren 1994 den andra höga toppen för Utlandsstyrkans storlek, den förra toppen var våren 1964 då fler än 1710 samtidigt deltog i FN:s fredsbevarande insatser.

I försvarsbeslutet 1996 gavs de internationella insatserna i ord en något större roll. Försvarsberedningen hade inför beslutet föreslagit följande skrivning: *”Stöd åt internationell fredsfrämjande verksamhet skall vid sidan av de traditionella uppgifterna utgöra en huvuduppgift för totalförsvaret.”* I propositionen valde regeringen att istället uttrycka det som att *”Internationell fredsfrämjande och humanitär verksamhet kommer att bli en reguljär uppgift för totalförsvaret.”* En konkret siffra på Utlandsstyrkans storlek angavs också i försvarsbeslutet: *”Mellan 800 och 1400 personer bör normalt kunna tjänstgöra utomlands på samma gång.”* Då denna siffra inte nämnvärt skiljde sig från hur de faktiska siffrorna sett ut under de åtta åren före försvarsbeslutet kan man inte se försvarsbeslutet 1996 som ett beslut som ökade ambitionen på det internationella fredsfrämjande området. Man kan dock hävda att detta försvarsbeslut la grunden för att betrakta internationella uppgifter som en naturlig del av Försvarsmaktens verksamhet snarare än som något slags extraordinärt uppdrag.

Försvarsbeslutet 1996 fokuserade i övrigt på att banta försvarets storlek, men behålla en möjlighet till förstärkning (återtagning) vid behov. ”Invasionsförsvaret” skulle bli ett ”anpassningsförsvar”. Försvarsminister var sedan 1994 Thage G Peterson (S).

Även detta försvarsbeslut innehöll mycket stora och dyra materielsatsningar, t ex delserie 3 av JAS 39 Gripen. Innan regeringen den 19 juni 1997 slutligen beställde dessa stridsflygplan hade dock Thage G Peterson sedan februari 1997 efterträtt av Björn von Sydow (S) som försvarsminister.

Senare samma månad (30/6 1997) presenterade försvarsledningen den första rapporten inom studien ”Försvarsmaktsidé 2020” (den andra rapporten kom 29/4 1998). ”Försvarsmaktsidé 2020” och därpå följande utspel från försvarsledning och försvarspolitiker får ses som startpunkten på en omsvängning från territorialförsvar till internationellt insatsförsvar.

I sitt tal på Sälenkonferensen i januari 1998 gjorde försvarsminister Björn von Sydow en ökning av de internationella insatserna till sitt huvudbudskap till konferensdeltagarna. Han fick också i sak medhåll från ÖB Owe Wiktorin, som dock i media uttalade oro för om det gick att lösa inom nuvarande budget.

En ökning i antalet soldater i fält kunde också skönjas något drygt år senare i och med Sveriges bidrag till KFOR-insatsen efter Kosovokriget 1999.

Ominriktningen från invasionsförsvar till insatsförsvar bekräftades dock först i försvarsbeslutet 2000. Inför beslutet hade Försvarsberedningen i sin rapport (Ds 1999:55) föreslagit att *”möjligheterna prövas och kostnaderna beräknas för att tidigare öka förmågan när det gäller internationella insatser av den omfattning och till de kostnader som Försvarsmakten föreslagit (två bataljoner under längre tid).”* (En bataljon är en militär enhet bestående av 500 - 1 500 soldater.)

Vid utskottsbehandlingen av försvarspropositionen var också synen på ökade internationella insatser positiv. *”Utskottet konstaterar att regeringen föreslår en höjd ambitionsnivå för den svenska internationella förmågan, men att det för närvarande återstår att fastställa hur denna skall förverkligas. (---) Utskottet ser dock positivt på att regeringen ger hög prioritet åt arbetet att höja Sveriges förmåga och beredskap att delta i internationella fredsfrämjande insatser.”*

I försvarsbeslutet 2004 (försvarsminister var då Leni Björklunds (S)) slogs den önskade ambitionsökningen åter fast: *”Sveriges förmåga att delta i fredsfrämjande insatser över hela skalan från förebyggande åtgärder till fredsframtvingande insatser, bör öka både kvalitativt och kvantitativt.” Försvarsmakten ska ”samtidigt kunna planera, leda och genomföra två insatser av bataljons storlek. Samtidigt skall mindre förbandsenheter kunna sättas in i ytterligare tre insatser.”*

Ambitionsförändringen klargjordes också i februari 2004 av ÖB Håkan Syrén som använde sig av termer som att vi har gått från ett 'förrådsställt invasionsförsvar' till ett 'insatt insatsförsvar'.

Men efter en liten topp i början av Kosovoinsatsen har i praktiken antalet svenska soldater i internationella insatser fortsatt att ligga på en ganska blygsam nivå.

Sedan sommaren 2001 presenterar Försvarsmakten månatlig statistik över Utlandsstyrkans personalstyrka. Den genomsnittliga månadssiffran under perioden juni 2001-maj 2009 är att 862 svenskar deltar i dessa insatser.

Som framgår av statistik och diagram senare i denna rapport är detta färre än antalet svenskar i fredsfrämjande insatser under perioderna 1974-79 och 1993-96. Nivån är också jämförbar, om än genomsnittligt något högre, med den nivå Försvarsmakten lyckades upprätthålla under perioden 1986-91.

2. Från ord till handling?

Bland de som velat se fler soldater göra nytta i fredfrämjande insatser har det mot denna bakgrund sett funnits en frustration över att vackra ord om ökade svenska internationella insatser inte har följts upp med att soldater sänts ut i fält.

Inte sällan har det som förklaring angivits att Sverige kan bidra med annat än fotfolk och att vi ändå har ställt om försvaret så att vi har högre beredskap att sända trupp när så behövs. Under 2006 ställde som bekant Sverige också en stridsgrupp, Nordic Battle Group, till EU:s förfogande för ev snabbinsatser som aldrig genomfördes.

För oss som argumenterar för ökade faktiska insatser kan detta ses som just den slags otydlighet som gör att förändringen på marken aldrig kommer till stånd. Ett tydligt mål, 2 000 personer i fält, formulerades dock av oppositionen under valrörelsen 2006.

Den 11 januari 2006 slog Alliansens arbetsgrupp inför valet fast att "målet bör vara 2 000 i utlandstjänst". Den 6 oktober 2006 tillträdde regeringen Reinfeldt och några dagar senare, 16 oktober, meddelade Försvarsdepartementet i ett pressmeddelande att "Ambitionsnivån är att på sikt höja till 2 000 personer".

Tyvärr anammade sedan försvarsminister Mikael Odenberg (M) sin socialdemokratiska företrädares argumentation om att Sverige kan bidra med annat än just soldater. Inför Sälenskonferensen 2007 uppmanade Svenska FN-förbundets ordförande Aleksander Gabelic regeringen att stå fast vid ambitionsnivån 2 000 personer och att Odenberg borde upphöra med resonemanget om att antalet personer "inte längre är ett riktigt relevant sätt att räkna på".

Under sommaren avgick så Odenberg som försvarsminister och han efterträddes av Sten Tolgfors (M) den 5 september 2007.

Tolgfors förberedde ett försvarsbeslut till år 2008, men som bekant kom Georgienkriget emellan och därmed också en ny diskussion om Ryssland som säkerhetspolitiskt hot mot sin omgivning. Som följd av detta kan de "invasionsförsvarsvänliga" försvarsdebattörerna sägas ha fått nya argument. Noterbart är också förre försvarsminister Björn von Sydows aktiva engagemang i frågan – men nu på motsatt sida! I t ex skriften "Säkerhet och Solidaritet" utgiven av det Socialdemokratiska rådslaget "Vår Värld" (2009) anser von Sydow att Sveriges deltagande i internationella operationer bör "stanna vid att vi har högst 1 000 soldater i dessa uppgifter" och att vi "bör prioritera militära förband för vårt territoriella försvar". Av den senaste socialdemokratiska skuggbudgeten att döma har von Sydow lyckats vinna visst gehör i sitt parti.

Icke desto mindre antog så riksdagen ett nytt försvarsbeslut i mitten av juni 2009. I propositionen "Ett användbart försvar" (2008/09:140) noterar regeringen att "Försvarsberedningen föreslagit att Försvarsmakten på sikt ska kunna hålla upp till 2000 personer ur markstridskrafterna insatta nationellt och internationellt. Regeringen delar i allt väsentligt Försvarsberedningens uppfattning." Skillnaden ligger i Försvarsberedningens betoning på markstridskrafter medan Regeringen menar att det är mer relevant att hänvisa till 2 000 personer ur Försvarsmaktens insatsförband, d v s ur olika stridskrafter.

Det kan vara värt att notera skillnaden mellan Alliansens arbetsgrupp före valet som talade om 2 000 i *utlandstjänst* och propositionens betoning på 2 000 i insatsförband *nationellt och*

internationellt. I fredstid kan man dock hävda att detta ändå i praktiken kommer att betyda samma sak, annars har vi ju bara fått ett "förrådsställt insatsförsvar".

En tidsplan för när målet 2 000 ska nås ges också i propositionen. Vid utgången av 2014 ska förmågan till kontinuerliga insatser uppgå till cirka 1 700 personer medan förmågan att hålla 2 000 personer kontinuerligt insatta uppnås först år 2019.

Med tanke på att Göran Perssons regering under sina sista år snittade 860 soldater i fält och att regeringen Reinfeldt hittills snittat 866 så får en ökning till 1 700 ändå ses som en markant ökning. Kanske kan vi rentav slå en av de historiska toppnoteringarna, den från våren 1964, ett halvt sekel senare?

Brasklappen om att det inte alltid är relevant att bara räkna soldater återfinns dock tyvärr också i propositionen. *"Regeringens ambition att öka förmågan till att genomföra insatser internationellt ligger fast. Regeringen anser dock att det antal insatta personer som förmågan ska omfatta kan tillåtas bli lägre om mindre personalintensiva förband (---) används."*

3. Varför envisas vi i FN-förbundet med att räkna stövlar?

Kan en korvett rädda fler liv än ett kompani? Kan spaningar med JAS-plan ersätta ”stövlar på marken”? Är vi i Svenska FN-förbundet, som vill se just 2 000 soldater i fredsfrämjande insatser, ute och cyklar?

Vi tror tre saker:

- 1) Ett praktiskt och mätbart mål ger resultat
- 2) Fotfolk *är* viktigare
- 3) Svenskt marktruppenbidrag viktigt i sig självt

När det gäller det mätbara målet så har regeringen förstås en poäng i att effekten av en insats är viktigare än att räkna antalet gubbar och gummor som ingått i insatsen. Vi tillåter oss dock att tvivla på att den utlovade ambitionsökningen går att mäta och jämföra över tid på något annat sätt än i antal deltagande soldater. Vi tror också att det är ett sådant extremt konkret mål som behövs för att omsätta de senaste tolv årens fluffiga löften om ökade internationella insatser i praktisk handling.

Generellt sett anser vi också att insatser med markförband och fredsfrämjande soldater är viktigare än korvetter och stridsflygplan. Vi upplever det som att ”lätt infanteri” är lite av en bristvara i ett antal fredsfrämjande insatser i världen. Vi tror också att dagens konflikter i än högre grad behöver personalintensiva insatser än gårdagens. Vi ser också en långsiktig internationell risk i att fredsfrämjande insatser får en slagsida åt ”avståndsbekämpningshållet”, inte sällan med civila offer och stor bad will som följd.

Ett känsligt område att tala om är att vi också anser att det finns goda skäl att tro att just svenska soldater är bättre än andra länders. Detta är känsligt att prata om dels eftersom det låter så osvenskt att påstå något så självförhärligande och dels eftersom det med all säkerhet inte kan sägas gälla i varje enskilt fall. Vi vill dock drista oss till att påstå ett den genomsnittlige svenske soldaten oftare är en kvinna än sin genomsnittlige internationelle kollega, vilket i sig är positivt. Vi tror också att en svensk soldat ofta kan ha bättre folkrättskunskaper och starkare demokratiska och människorättsliga värderingar än sina kollegor. Vi tror också att den svenske soldaten har en bättre civil grundutbildning i botten.

4. Varför vill vi ge just FN-ledda insatser fler svenska soldater?

Som framgår av grafen i denna skrift så är antalet svenska soldater och militärobservatörer i fredsfrämjande insatser som leds direkt av FN på en historiskt låg nivå. Detta är ingen direkt nyhet utan en trend som går att härleda tillbaka till FN:s misslyckande på Balkan i mitten av 1990-talet. (Årligt talat bör man dock tala om FN:s medlemsstaters misslyckande med att bidra till FN:s insatser på Balkan snarare än FN:s misslyckande som sådant.)

Det är heller inget svenskt fenomen utan en ganska konsekvent linje västvärlden över. I FN-ledda insatser världen över fanns 92 655 soldater, militärobservatörer och poliser i tjänst den 30 april 2009. Dessa kom huvudsakligen från asiatiska och afrikanska medlemsstater. De tio största truppbidragen kom från (i fallande ordning): Pakistan, Bangladesh, Indien, Nigeria, Nepal, Rwanda, Ghana, Jordanien, Egypten och (som enda västland av de tio) Italien.

I gengäld bidrar västländerna i stor omfattning till FN-mandaterade insatser, men utförda under annan ledning än FN:s. T ex den Nato-ledda ISAF-insatsen i Afghanistan. Svenska FN-förbundet tycker att denna uppdelning av fredsinsatserna i världen är olycklig av olika skäl och vi skulle önska att västvärlden åter engagerade sig direkt i FN-ledda insatser.

En anledning till oviljan att bidra till FN-ledda insatser är att FN helt enkelt inte har varit bra på att leda insatser. När västländer p g a missnöje med ledningsförmågan inom FN därför har låtit bli att delta i FN-ledda insatser så uppstår en brist på kvalificerade förmågor i FN-ledda insatser. Dessa kan därför bli än mer svårledda till dess att denna onda spiral bryts.

Regeringen anser i försvarspropositionen 2009 att *”Sverige har ett starkt intresse av att FN har en väl fungerande krishanteringsförmåga. Genom medlemskapet har Sverige ett ansvar för att medverka till att förbättra FN:s krishantering bl.a. genom att lämna militära bidrag till de insatser som FN genomför samt genom bidrag till det långsiktiga fredsbyggnadsarbetet.”* Detta är helt rätt tänkt och borde innebära att regeringen under det kommande året aktivt uppvaktar UNDPKO och erbjuder ett svenskt markant ökat truppbidrag till någon eller några av de pågående, eller en ny, FN-ledd insats.

De senaste åren har FN:s fredsfrämjande insatser ökat i storlek och en fortsatt ökning är att vänta. Därtill kan läggas att FN 2005 antog den s k principen om skyldigheten att skydda som ytterligare kan väntas innebära ett ökat tryck på FN att agera för att skydda människor från grova folkrättsbrott. Trycket på FN att leverera ökar och som FN-vänlig medlemsstat ökar också Sveriges ansvar att bidra till att FN klarar detta. För FN:s egen framtids skull är det också avgörande FN framöver visar att man lärt läxan från 1990-talets misslyckanden i bl a Rwanda och på Balkan.

För att undvika missförstånd vill vi avslutningsvis markera att vi inte motsätter oss visst truppbidrag till Nato- och EU-ledda insatser från Svenska FN-förbundets sida. (Vi kan t o m tänka oss att det i mycket extrema situationer kan behövas ett EU-agerande utan FN-mandat.) Men det är absolut inte rimligt att endast 30 av Utlandsstyrkans genomsnittliga 860 personer används i FN-ledda insatser. Rimligare vore att minst hälften av Utlandsstyrkan användes i FN-ledda insatser eftersom vi alla instämmer i försvarspropositionens konstaterande att *”FN har av medlemsländerna tilldelats det yttersta ansvaret för internationell fred och säkerhet. Eftersom FN är den organisation som bär den ojämförligt största bördan av fredsbevarande insatser är det av avgörande vikt att upprätthålla organisationens förmåga och trovärdighet.”*

5. Statistik över Utlandsstyrkan över tid

Svenska FN-förbundet har efterfrågat statistik över den svenska Utlandsstyrkans personal i fält över tid. Fr o m sommaren 2001 finns tillgängliga månadsrapporter från Försvarsmakten. Men längre tillbaka än så har vi inte kunnat finna sådan statistik. Det finns väl belagt hur många svenskar som deltagit i respektiver insats totalt sett, men jämförelser mellan olika tidpunkter saknas det så vitt vi kan bedöma ett samlat grepp över.

I nedanstående graf och tabell har vi ur olika källor från Försvarsmakten och dess föregångare samt Försvarsdepartementet försökt presentera en rättvisande bild över perioden 1964 och framåt. För några år är Försvarsmaktens uppgifter kompletterade med uppgifter från ansedda IISS skrift ”The Military Balance”. En del kompletterande information rörande just soldater och militärobservatörer i FN-tjänst har hämtats från UN DPKO.

Överlag har civilpolis inte räknats med i statistiken trots att dessa i vissa fall har ansetts vara en del av Utlandsstyrkan och normalt räknas in i FN:s egen statistik över ”troop contribution”.

Den som har kompletterande information att dela med sig av och/eller den som vill ta del av mer exakta kalkyler är mycket välkommen att kontakta mig på jens.petersson@fn.se



| | <i>Utlandsstyrkan</i> | <i>varav FN-ledda</i> | <i>Källhänvisning</i> |
|------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 1964-04-01 | 1710 | 1710 | Härlett ur "Utlandsstyrkan i Fredens Tjänst" 2006 |
| 1968-05-31 | 706 | 699 | Militära Fakta 1968/69 |
| 1969-03-31 | 463 | 456 | Militära Fakta 1969/70 |
| 1970-05-31 | 334 | 327 | Militära Fakta 1970/71 |
| 1971-04-01 | | | Saknar uppgift, troligen i storleksordningen 300-500 |
| 1972-04-01 | | | Saknar uppgift, troligen i storleksordningen 300-500 |
| 1973-04-01 | | | Saknar uppgift, troligen i storleksordningen 300-500 |
| 1974-07-01 | 858 | 858 | The Military Balance 1974/75, IISS |
| 1975-07-01 | 1060 | 1060 | The Military Balance 1975/76, IISS |
| 1976-07-01 | 913 | 913 | The Military Balance 1976/77, IISS |
| 1977-05-31 | 1134 | 1127 | Militära Fakta 1977/78 |
| 1978-05-31 | 1079 | 1072 | Militära Fakta 1978/79 |
| 1979-05-31 | 1124 | 1117 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1979/80 |
| 1980-05-31 | 473 | 466 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1980/81 |
| 1981-05-31 | 476 | 469 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1981/82 |
| 1982-05-31 | 620 | 613 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1982/83 |
| 1983-05-31 | 595 | 588 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1983-1985 |
| 1985-01-01 | 625 | 618 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1985-1986 |
| 1986-01-01 | 626 | 619 | Militära Fakta med Totalförsvarsfakta 1986-1987 |
| 1987-01-01 | 1090 | 1083 | Fakta om Totalförsvaret 1987/88 |
| 1988-01-01 | 721 | 714 | Fakta om Totalförsvaret 1988/89 |
| 1990-06-30 | 822 | 815 | Fakta om Totalförsvaret 1991/92 |
| 1991-11-01 | 846 | 839 | Fakta om Totalförsvaret 1992/93 |
| 1991-12-01 | 671 | 664 | Försvarsstatistik 1991 (Försvarsdep) |
| 1992-12-01 | 770 | 763 | Försvarsstatistik 1992 (Försvarsdep) |
| 1993-06-01 | 790 | 784 | The Military Balance 1993/94, IISS |

| | | | |
|------------|------|------|--------------------------------------|
| 1994-01-01 | 1873 | 1867 | Fakta om Totalförsvaret 1994/95 |
| 1994-06-01 | 1947 | 1941 | The Military Balance 1994/95, IISS |
| 1995-01-01 | 1286 | 1280 | Fakta om Totalförsvaret 1995 |
| 1996-01-01 | 1226 | 200 | Fakta om Totalförsvaret 1996 |
| 1997-01-01 | 772 | 117 | Fakta om Totalförsvaret 1997 |
| 1998-01-01 | 624 | 88 | Fakta om Totalförsvaret 1998 |
| 1999-01-01 | 688 | 145 | Fakta om Totalförsvaret 1999 |
| 1999-08-01 | 546 | 31 | The Military Balance 1999/2000 |
| 2000-08-01 | 1354 | 84 | The Military Balance 2000/2001 |
| 2000-10-31 | | 89 | Statistik från UNDPKO |
| 2000-11-30 | | 95 | Statistik från UNDPKO |
| 2000-12-31 | | 50 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-01-31 | | 51 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-02-28 | | 50 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-03-31 | | 52 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-04-30 | | 53 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-05-31 | | 44 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-06-30 | | 45 | Statistik från UNDPKO |
| 2001-07-26 | 1034 | 47 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2001-08-31 | 1034 | 47 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2001-10-01 | 1034 | 48 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2001-10-30 | 888 | 48 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2001-11-29 | 861 | 46 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2001-12-28 | 853 | 40 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-01-31 | 855 | 42 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-02-28 | 853 | 39 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-03-28 | 861 | 39 | Försvarmaktens månadssammanställning |

| | | | |
|------------|------|-----|--------------------------------------|
| 2002-04-30 | 861 | 35 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-05-30 | 851 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-06-27 | 821 | 36 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-08-01 | 810 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-08-30 | 837 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-09-30 | 840 | 35 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-10-30 | 897 | 36 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-12-02 | 955 | 37 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2002-12-30 | 797 | 37 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-01-31 | 845 | 37 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-02-28 | 842 | 35 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-03-31 | 824 | 36 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-04-30 | 862 | 35 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-05-30 | 879 | 49 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-06-30 | 916 | 122 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-08-01 | 913 | 121 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-09-09 | 907 | 120 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-10-01 | 919 | 119 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-10-31 | 912 | 119 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-12-02 | 919 | 119 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2003-12-31 | 919 | 119 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-01-30 | 799 | 124 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-03-04 | 741 | 179 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-03-31 | 912 | 352 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-05-06 | 1037 | 353 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-05-30 | 970 | 353 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-07-01 | 679 | 264 | Försvarmaktens månadssammanställning |

| | | | |
|------------|------|-----|--------------------------------------|
| 2004-07-31 | | 261 | Statistik från UNDPKO |
| 2004-08-31 | 679 | 263 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-10-01 | 691 | 271 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-11-08 | 720 | 271 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2004-12-02 | 759 | 271 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-01-04 | 756 | 269 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-02-07 | 767 | 268 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-03-01 | 776 | 268 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-04-04 | 767 | 257 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-05-02 | 771 | 258 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-06-01 | 776 | 257 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-06-30 | 778 | 261 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-07-29 | 779 | 261 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-09-02 | 786 | 260 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-09-29 | 775 | 265 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-10-29 | 820 | 265 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-11-30 | 788 | 266 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2005-12-31 | | 263 | Statistik från UNDPKO |
| 2006-01-31 | 873 | 271 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-02-28 | 945 | 270 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-03-31 | 953 | 268 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-04-30 | 885 | 269 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-05-31 | 906 | 264 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-06-30 | 953 | 263 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-07-31 | 975 | 262 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-08-31 | 1020 | 262 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-10-02 | 1021 | 260 | Försvarmaktens månadssammanställning |

| | | | |
|------------|------|-----|--------------------------------------|
| 2006-10-31 | 1137 | 328 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-11-30 | 848 | 107 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2006-12-31 | 833 | 107 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-01-31 | 886 | 96 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-02-28 | 958 | 96 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-03-31 | 1177 | 99 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-04-30 | 915 | 105 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-05-31 | 918 | 109 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-06-29 | 979 | 120 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-07-31 | | 101 | Statistik från UNDPKO |
| 2007-08-31 | 902 | 108 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-09-30 | 827 | 33 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-10-31 | 1058 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-11-30 | 1058 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2007-12-31 | 753 | 33 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-01-31 | 754 | 34 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-02-29 | 763 | 33 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-03-31 | 977 | 33 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-04-30 | 934 | 32 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-05-31 | 865 | 32 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-06-30 | 890 | 33 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-07-31 | 862 | 31 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-08-31 | 801 | 31 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-09-30 | 799 | 30 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-10-31 | 687 | 30 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-11-30 | 777 | 31 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2008-12-31 | 661 | 31 | Försvarmaktens månadssammanställning |

| | | | |
|------------|-----|----|--------------------------------------|
| 2009-01-31 | 672 | 30 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2009-02-28 | 678 | 32 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2009-03-31 | 694 | 31 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2009-04-30 | 901 | 29 | Försvarmaktens månadssammanställning |
| 2009-05-28 | 894 | 29 | Försvarmaktens månadssammanställning |